



## ***Analiza projektu „Rozwiązanie problemu w realnie funkcjonującej firmie” w ramach praktycznego profilu studiów przedsiębiorczość i finanse***

### **STRESZCZENIE**

**CEL NAUKOWY:** Celem artykułu jest analiza i ocena wykorzystania studium przypadku jako metody wspierającej nauczanie przedsiębiorczości na uczelni wyższej w ramach praktycznego profilu studiów.

**PROBLEM I METODY BADAWCZE:** W trakcie realizacji projektów w formie studium przypadku występują niekiedy problemy po stronie studentów, jak również organizacji, które nie są przekonane do takiej formy współpracy ze środowiskiem akademickim. Analizie zostaną poddane prace studentów wykonane w ostatnich dwóch latach według przyjętych kryteriów. W ten sposób autorzy referatu będą próbowali określić i poddać ocenie problemy występujące w realizacji projektów oraz sformułować rekomendacje dla realizacji podobnych projektów w przyszłości.

**PROCES WYWODU:** W pierwszej części artykułu zaprezentowano zasady wykorzystania studium przypadku w ramach realizacji projektów przez studentów. Następnie zaprezentowano założenia merytoryczne dotyczące realizacji projektów w trybie czterosemestralnym na studiach I stopnia. W podsumowaniu sformułowano wnioski wraz z rekomendacjami dotyczącymi zaprezentowanej metody wspierającej proces nauczania przedsiębiorczości.

**WYNIKI ANALIZY NAUKOWEJ:** W artykule dokonano analizy 55 projektów wykonanych przez studentów w dwóch cyklach kształcenia w roku akademickim 2016/2017 oraz 2017/2018. Wskazano na główne czynniki sukcesu tego typu projektów ze szczególnym podkreśleniem ścisłej współpracy uczelni wyższej i środowiska biznesowego.

**WNIOSKI, INNOWACJE, REKOMENDACJE:** Zaprezentowany sposób realizacji zajęć dydaktycznych w ramach praktycznego profilu studiów wydaje się interesujący i możliwy do rozwijania w przyszłości jako innowacyjne rozwiązanie edukacyjne.

→ **SŁOWA KLUCZE:** **PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, EDUKACJA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ AKADEMICKA, PROJEKT EDUKACYJNY**

## ABSTRACT

---

*Analysis of the Project "Solution of a Problem in a Real-Life Company" within the Practical Profile of Studies Entrepreneurship and Finances*

**RESEARCH OBJECTIVE:** The aim of the article is to analyse and evaluate the use of a case study as a method of supporting entrepreneurship education at the university as a part of a practical study profile.

---

**THE RESEARCH PROBLEM AND METHODS:** During the implementation of projects in the form of a case study, there are sometimes problems on the part of students, as well as organizations that are not convinced to such a form of cooperation with the academic community. The analysis will be carried out on the work of students made in the last two years according to the adopted criteria. In this way, the authors of the paper will try to identify and assess the existing problems in the implementation of projects and formulate recommendations for the implementation of similar projects in the future.

---

**THE PROCESS OF ARGUMENTATION:** The first part of the article presents the principles of using a case study both as a part of project implementation by students and as a part of a practical study profile. Next, the substantive assumptions regarding the implementation of projects in the four-semester mode at the first-cycle studies were presented. In the summary, the final conclusions were formulated by recommendations regarding the presented method supporting the process of entrepreneurship education.

---

**RESEARCH RESULTS:** The article analyses 55 projects made by students in two cycles of education in the academic year 2016/2017 and 2017/2018. The main success factors of this type of projects were pointed out with particular emphasis on the close cooperation of the university and the business environment.

---

**CONCLUSIONS, INNOVATIONS, AND RECOMMENDATIONS:** The presented method of teaching activities implementation within the practical profile of studies seems to be interesting and developed in the future as an innovative educational solution.

---

→ **KEYWORDS:** **ENTREPRENEURSHIP, ENTREPRENEURSHIP EDUCATION, ACADEMIC ENTREPRENEURSHIP, EDUCATIONAL PROJECT**

## STRESZCZENIE

---

### Wstęp

W literaturze wskazuje się na istotną rolę edukacji w stymulacji rozwoju przedsiębiorczości (Daszkiewicz, 2014, s. 165). Aby jednak ten postulat został spełniony w sposób efektywny w praktyce, musi zaistnieć synergizm programów kształcenia (edukacji formalnej)

z nieformalnymi formami kształcenia pozaszkolnego czy pozakademięckiego. Edukacja dla przedsiębiorczości musi zatem być wspierana przez otoczenie instytucjonalne, w tym zwłaszcza przez szeroko pojętą praktykę gospodarczą (Wach, 2013, s. 251).

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom kandydatów na studia ekonomiczne, podjęto decyzję o przygotowaniu unikatowego w skali regionu kierunku, w którym na solidnej podbudowie teoretycznej dostarczane będą umiejętności praktyczne w krytycznych obszarach dla małego i średniego biznesu. Pierwszy cykl kształcenia na kierunku o profilu praktycznym przedsiębiorczość i finanse rozpoczął się na Wydziale Ekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w roku akademickim 2014/2015. Od samego początku procesu kształcenia kładziony jest nacisk na rozwój zachowań proaktywnych, skłonności do podejmowania skalkulowanego ryzyka oraz innowacyjność, które to stanowią trzon małego i średniego biznesu. Kształtowaniu wymienionych postaw towarzyszy od I roku studiów dostarczanie wiedzy i kompetencji dotyczących podstawowych zagadnień związanych z bieżącym funkcjonowaniem małych i średnich przedsiębiorstw ze szczególnym uwzględnieniem aspektów finansowych. Dodatkowo należy nadmienić, że celem studiów II stopnia na kierunku przedsiębiorczość i finanse jest przede wszystkim wykształcenie postawy przedsiębiorczej w ramach większych organizacji ze szczególnym uwzględnieniem strategicznych aspektów funkcjonowania przedsiębiorstw i ich działań.

Fundamentalne zasady pracy w przypadku przedmiotów praktycznych osadzone są na podstawach praktycznego wykorzystania umiejętności w realiach jak najbardziej odwzorowujących środowisko biznesowe, w wyniku wykorzystywania przypadków biznesowych, gier oraz symulacji sytuacji występujących w praktyce gospodarowania dostarczanych przez praktyków posiadających szerokie rozeznanie w specyfice funkcjonowania małego i średniego biznesu. Występuje również wymóg formalny prowadzenia studiów o profilu praktycznym wynikający z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. 2016, poz. 1596), zgodnie z którym program studiów dla kierunku o profilu praktycznym obejmuje moduły zajęć związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS. Dodatkowym wymaganie jest zapis dotyczący samego sposobu organizacji zajęć. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla kierunku o profilu praktycznym, są prowadzone:

- a) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej;
- b) w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów;
- c) przez osoby, z których większość posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć.

Elementem integrującym charakter praktyczny prezentowanego kierunku jest między innymi realizacja projektu przez kolejne semestry. Zajęcia w tym zakresie trwają od semestru drugiego do semestru piątego w dwóch wariantach: planowania uruchomienia własnej działalności gospodarczej lub rozwiązania problemów biznesowych w firmie już istniejącej. Student znajduje się pod opieką specjalistów (wykładowca i przedstawiciel

praktyki gospodarczej) w danym obszarze w kolejnych semestrach, a nad spójnością tworzonej koncepcji czuwa indywidualny opiekun studenta (tutor).

Celem artykułu jest analiza i ocena wykorzystania studium przypadku jako metody wspierającej nauczanie przedsiębiorczości na uczelni wyższej w ramach praktycznego profilu studiów. W pierwszej części zostaną zaprezentowane zasady wykorzystania studium przypadku w ramach realizacji projektów edukacyjnych. Następnie zostaną przedstawione założenia merytoryczne dotyczące realizacji projektów w trybie cztero-semestralnym na studiach I stopnia. W podsumowaniu sformułowano wnioski wraz z rekomendacjami dotyczącymi zaprezentowanej metody wspierającej proces nauczania przedsiębiorczości.

## 1. Studium przypadku jako metoda wspierająca nauczania przedsiębiorczości

Jedną z metod badawczych, zaliczanych do grona metod jakościowych, stanowi studium przypadku. Metoda ta może być z powodzeniem stosowana w pracach badawczych prowadzonych przez młodych naukowców z zakresu nauk o zarządzaniu. Stykając się z praktyką gospodarczą, mogą oni za pomocą metody monograficznej badać m.in. konkretne przedsiębiorstwo lub organizacje innego typu, ich otoczenie, a także funkcje lub procesy w ramach działalności konkretnej komórki organizacyjnej czy zespołu projektowego (Matejun, 2011, s. 203). Przedstawiona uwaga może dotyczyć również realizacji projektów w formie studiów przypadków przez studentów, ponieważ wyrażają oni chęć uczenia się tych treści, które uznają za przydatne, potrzebne w przyszłej pracy, w sytuacjach radzenia sobie z życiowymi problemami – muszą dostrzegać możliwość zintegrowania nabytych wiadomości i umiejętności w praktyce. Konieczne jest zatem rozpoznanie ich oczekiwań i aspiracji oraz stosowne do nich planowanie i organizowanie procesu edukacji (Wróblewska, 2012, s. 14). Studium przypadku jako metoda dydaktyczna oznacza przedstawienie konkretnej sytuacji biznesowej w celu pobudzenia studentów do analizy i ewaluacji kompleksowej sytuacji biznesowej (Gaweł i Pietrzykowski, 2014, s. 84).

Analiza przypadku polega na analizowaniu przez uczestnika zajęć opisu zdarzenia autentycznego lub fikcyjnego i poszukiwaniu praktycznego rozstrzygnięcia problemu. Zwykle doprowadza się do zaproponowania kilku decyzji i rozważa się konsekwencję każdej z nich (Brzezińska, 2002, s. 44). Z perspektywy nauczyciela akademickiego zastosowanie studium przypadku daje możliwość lepszego poznania studentów, ich predyspozycji, zamiłowań oraz zdolności. Równoległe wymusza konieczność odpowiedniego przygotowania teoretycznego, praktycznego i metodycznego oraz wykorzystania niekonwencjonalnych form pracy z grupą. Jednocześnie występuje znacznie większa, niż przy innych metodach, czaso- i pracochłonność oraz trudności w określeniu kryteriów oceny (Majchrzak, 2017, s. 168)

Wykorzystanie studiów przypadku na poziomie szkolnictwa wyższego sprawia, że rozwijana jest u studentów umiejętność krytycznego myślenia. Metoda studium przypadku

jest znana jako metoda zalecająca triangulacyjne zastosowanie metod badawczych. W metodzie tej wykorzystuje się wiele różnorodnych metod i technik badawczych, m.in. obserwację uczestniczącą, obserwację nieuczestniczącą, wywiady nieustrukturyzowane, analizę dokumentów oraz informacje archiwalne, analizę treści zasadniczych dokumentów stworzonych przez obiekt badań, analizę doniosłych wydarzeń zachodzących w okresie badań oraz sondaże oparte na próbach losowych itp. (Pizło, 2009, s. 3). P. Wójcik twierdzi, że studium przypadku, mimo ogromnej popularności, jest krytykowane – jako jego wady wskazuje się brak rzetelności naukowej i solidnych podstaw do generalizacji wniosków. W rzeczywistości jednak metoda ta jest bardzo przydatnym sposobem rozwiązywania nie tylko problemów naukowych, ale również praktycznych. Sformułowanie pytania badawczego wskazuje problem i pociąga za sobą konieczność wyboru metody jego rozwiązania. Zarówno problem, jak i metoda jego rozwiązania mogą mieć charakter naukowy lub praktyczny, przy czym należy zaznaczyć, że nauki o zarządzaniu wyrastają z praktyki gospodarczej i są nierozdzielnie z nią związane. Pożądane jest więc, aby rozwiązaniu problemu naukowego z zakresu zarządzania towarzyszyły implikacje praktyczne (Wójcik, 2013, s. 17).

## 2. Metodyka prowadzonych badań empirycznych

W celu realizacji przyjętego celu badawczego analizie poddanych zostało 55 projektów studentów I stopnia studiów stacjonarnych na kierunku przedsiębiorczość i finanse zakończonych w latach akademickich 2016/2017 i 2017/2018. Projekty te zgodnie z założeniami merytorycznymi były realizowane przez cztery semestry według następujących etapów:

- etap I – Diagnoza problemu decyzyjnego
- etap II – Pozyskiwanie i analiza danych
- etap III – Tworzenie wariantów rozwiązań i ich ocena
- etap IV – Wybór wariantu i wdrożenie rozwiązań

Założony cykl postępowania wynika z pełnej procedury metody diagnostycznej (Bieniok, Ingram i Marek, 1999, s. 17). Dodatkowo uwzględniono kwestię podnoszenia konkurencyjności organizacji według założeń zintegrowanego modelu konkurencyjności przedsiębiorstw (Flak i Głód, 2012).

Analizowane prace studentów zostały podzielone według kryterium rodzaju prowadzonej, a poszczególne obszary problemowe będące głównym tematem prac projektowych zakwalifikowano do grup finanse, informatyzacja, marketing, zarządzanie projektem, zarządzanie zasobami ludzkimi oraz modyfikacja systemu zarządzania.

Tabela 1 przedstawia podział prac projektowych według rodzaju prowadzonej działalności w badanych firmach oraz obszarów problemowych. Problemy związane z informatyzacją obejmowały kwestie związane z aplikacjami mobilnymi, informatyzacją przedsiębiorstwa oraz zautomatyzowaniem poprzez wykorzystanie informatyzacji zarządzania produkcją. Problemy związane z systemem zarządzania obejmowały kwestie

związane z kompleksowym i wieloaspektowym zarządzaniem przedsiębiorstwem wraz z zastosowaniem nowoczesnych metod zarządzania. Problemy w grupie zarządzania zasobami ludzkimi stanowiły głównie tematy związane z motywacją, organizowaniem, kontrolowaniem personelu oraz pozyskaniem wykwalifikowanych pracowników. Kwestie zakwalifikowane jako marketing obejmowały swoim zakresem reklamę, public relations, organizację sprzedaży, marketing mix. Z kolei problemy w zakresie zarządzania projektem związane były z ogólną niezdolnością przedsiębiorstwa do stosowania metodyk zarządzania projektami w zarządzaniu na poziomie operacyjnym i strategicznym, natomiast obszar finanse to głównie problemy wymuszające konieczność zaprojektowania działań restrukturyzacyjnych poprawiających płynność i rentowność organizacji.

Tabela 1

*Zestawienie prac projektowych studentów ze względu na rodzaj prowadzonej działalności badanej organizacji oraz obszar problemowy*

Rodzaj prowadzonej działalności badanej organizacji	Obszar problemowy	Ilość prac
Handel	Informatyzacja	1
	Marketing	7
	ZZL	5
	Finanse	1
	System zarządzania	1
Produkcja	Marketing	1
	System zarządzania	2
Produkcja i handel	Informatyzacja	1
	Marketing	2
	ZZL	1
	System zarządzania	1
Usługi	Informatyzacja	3
	Marketing	14
	ZZL	7
	Zarządzanie projektem	1
	System zarządzania	6
Administracja publiczna	System zarządzania	1

Źródło: opracowanie własne.

Najczęściej pojawiającym się problemem poruszonym w pracach studentów był marketing stanowiący aż 44% wszystkich analizowanych problemów. Kolejno pojawiły się zarządzanie zasobami ludzkimi (ZZL) i system zarządzania, stanowiąc odpowiednio 24% i 20% wszystkich projektów. Problem informatyzacji dotyczył 9% wszystkich projektów. Problemy zakwalifikowane jako finanse i zarządzanie projektem były poruszane pojedynczo.

Skategoryzowane w ten sposób prace projektowe zostały ocenione w skali od 1 do 5 według następujących kryteriów:

- a) poziom trudności rozwiązywanego problemu;
- b) możliwość wdrożenia proponowanych zmian;
- c) innowacyjność proponowanego rozwiązania.

W analizie uwzględniono sposób nawiązania kontaktu z organizacją: firma rodzinna (17 projektów), firma znajomych studenta (12 projektów), firma wspierająca kierunek przedsiębiorczość i finanse (9 projektów); firma samodzielnie zaproszona przez studenta do współpracy (17 projektów). Dodatkowo ocenione czy wypracowane projekty zostały wdrożone, są planowane do wdrożenia bądź też wykluczono w ogóle możliwość ich wdrożenia.

Oceny projektów dokonały osoby realizujące proces dydaktyczny.

### 3. Analiza wyników badań empirycznych

Analiza prac projektowych pod względem poziomu trudności (w skali od 1 do 5; gdzie 1 oznacza bardzo łatwy poziom, a 5 bardzo trudny poziom) rozwiązywanego problemu przyniosła następujące rezultaty: 4 prace zostały ocenione na 2 (łatwy poziom); 21 prac zostało ocenionych na 3 (przeciętny poziom); 24 prace zostały ocenione na 4 (trudny poziom) i 6 prac zostało ocenionych na 5 (bardzo trudny poziom).

Oceny projektów pod względem możliwości wdrożenia proponowanych zmian w skali od 1 do 5 dostarczyły następujących wyników: 2 projekty oceniono na 2 (trudne do wdrożenia); 5 projektów oceniono na 3 (umiarkowana możliwość wdrożenia); 22 projekty oceniono na 4 (możliwy do wdrożenia) i 26 projektów oceniono na 5 (zdecydowanie możliwy do wdrożenia).

Innowacyjność rozwiązań wypracowanych przez studentów w ramach prac projektowych została oceniona w następujący sposób: 3 projekty oceniono na 2 (mało innowacyjne rozwiązanie); 23 projekty zostały ocenione na 3 (umiarkowanie innowacyjne rozwiązanie); 26 projektów zostało ocenionych na 4 (innowacyjne rozwiązanie); 3 projekty zostały ocenione na 5 (bardzo innowacyjne rozwiązanie).

Zaproponowane rozwiązania problemów zostały wdrożone w 24% firm, a w kolejnych 42% na czas oddania ostatniej części projektu planowano wprowadzić wypracowane usprawnienia. Oznacza to, iż 66% zaproponowanych przez studentów rozwiązań znalazło odzwierciedlenie w potrzebach przedsiębiorstw. Podczas analizy projektów przez prowadzących zajęcia oszacowano średnią możliwość wprowadzenia zaproponowanych zmian we wszystkich firmach na 4,3 w skali 5-stopniowej, co oznacza, iż potencjał zaproponowanych przez studentów rozwiązań nie został wykorzystany bądź też same rozwiązania jako możliwe do wdrożenia zostały zakwalifikowane zbyt optymistycznie. Warto zwrócić uwagę, iż dla niewdrożonych projektów średnia ocena szansy wdrożenia przyznana przez wykładowcę wynosi zdecydowanie mniej – 3,5 w 5-stopniowej skali. Nie bez znaczenia jest również to, iż dla wdrożonych projektów średnia ta wynosiła aż 4,9, co potwierdza, że projekty wdrożone wyraźnie wyróżniały się na tle pozostałych potencjałem wdrożeniowym.

W projektach wdrożonych przeważały firmy rodzinne (62% wdrożonych projektów), gdzie w 100% właściciele firm rodzinnych byli blisko spokrewnieni ze studentami, co bez wątpienia ułatwiło zarówno proces zbierania informacji niezbędnych do wykonania projektu, jak i umożliwiło późniejsze wdrożenie rozwiązania jako elementu wprowadzenia i zainteresowania potencjalnych sukcesorów firmą rodzinną.

Firmy rodzinne, które zgodziły się na realizację projektu, stanowiły 31% wszystkich organizacji. 82% właścicieli firm rodzinnych było blisko spokrewnionych z autorami projektów. Równolegle pojawiają się prace studentów, z którymi nawiązali oni samodzielnie kontakt. 59% projektów realizowanych w ten sposób nie zostało nigdy wdrożonych, a tym samym pomysły studentów zostały wyłącznie teoretycznym rozwiązaniem. W zaledwie dwóch przypadkach wdrożono usprawnienia. Bardzo podobnie wygląda statystyka w przypadku firm znalezionych wśród znajomych, gdzie 58% rozwiązań pozostało bez wdrożenia. W przypadku firm współpracujących z kierunkiem przedsiębiorczość i finanse można zaobserwować pozytywne wyniki współpracy między studentami a przedsiębiorstwami, ponieważ 8 na 9 rozwiązań zostało wdrożonych lub planowało się ich wdrożenie na dzień zakończenia projektu.

Innowacyjność rozwiązań studentów rosła wraz z poziomem trudności projektu (tabela poniżej).

Tabela 2

*Poziom trudności rozwiązywanego problemu a innowacyjność rozwiązania*

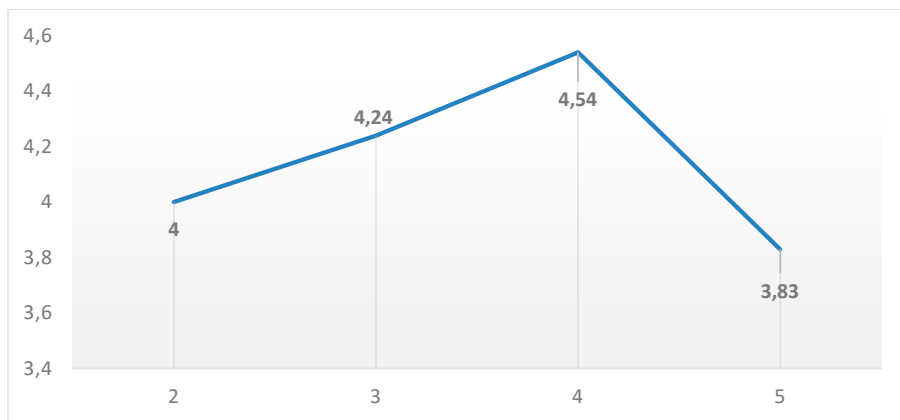
Kryteria oceny				
Poziom trudności	Łatwy	Umiarkowany	Trudny	Bardzo trudny
	2	3	4	5
Innowacyjność (średnia ocen w skali od 1 do 5)	3	3	3,9	4,2

Źródło: opracowanie własne.

W projektach najtrudniejszych poziom innowacyjności zastosowanych rozwiązań wyniósł 4,2, co bez wątpienia pokazuje zależność, że im bardziej problem jest skomplikowany, tym bardziej innowacyjne musiało być rozwiązanie. Dodatkowo przy najwyższym poziomie trudności i złożoności projektu można zaobserwować również najniższe prawdopodobieństwo wdrożenia proponowanego rozwiązania, ponieważ stanowi ono średnio 3,8 w pięciostopniowej skali. Obrazuje to fakt, że najtrudniejsze projekty i najbardziej wymagające usprawnienia są zarazem najmniej prawdopodobne do wdrożenia z powodu barier pojawiających się podczas realizacji analizowanych projektów. Najwyższe prawdopodobieństwo możliwości wdrożenia rozwiązania pojawia się przy poziomie trudności 4 (trudny) i stanowi 4,54 (wykres 1).

Często najambitniejsze prace budziły największe opory przedsiębiorstwa i ze względu na innowacyjne (często kosztowne) rozwiązania szansa na ich wdrożenie spadała. Można również wysunąć wniosek, że poziom trudności definiowanych projektów na tym poziomie studiów powinien być na umiarkowanym poziomie skomplikowania.





Wykres 1. Możliwość wdrożenia proponowanego rozwiązania a poziom trudności rozwiązywanego problemu.

Źródło: opracowanie własne.

## Wnioski

Wyniki przeprowadzonej analizy pozwalają stwierdzić, że w chwili, gdy badanej organizacji zależy na współpracy ze studentem, szansa na wypracowanie i wdrożenie rozwiązania zaproponowanego w projekcie rośnie. W przypadku firm rodzinnych są to emocjonalne więzi między właścicielami a studentem. Natomiast w przypadku firm zaopieczonych z kierunkiem jest to wewnętrzna potrzeba przedsiębiorców oraz zaufanie do studentów i uczelni wyższej.

Przedmiot projektowy „Rozwiązanie problemu w realnie funkcjonującej firmie” można uznać za w pełni uzasadniony w programie studiów I stopnia o profilu praktycznym. Oprócz nawiązania kontaktu z przedsiębiorstwami można zaobserwować duże zainteresowanie studentów faktyczną pomocą danej organizacji. Z rozmów ze studentami wynika, że przedsiębiorcy wykazywali się różnym zaangażowaniem przy współpracy. Sukcesem jest jednak 66% rozwiązań, które usatysfakcjonowały przedstawicieli organizacji na tyle, że postanowili wdrożyć lub zaplanowali wdrożenie wypracowanych wraz ze studentami rozwiązań. W przyszłości proponuje się w celu doskonalenia analizowanego rozwiązania podjąć następujące działania:

- zachęcać przedsiębiorców do współpracy w ramach tego typu inicjatyw, wskazując na jej zalety i pozytywne doświadczenia z już zrealizowanych projektów;
- zwiększyć nacisk na jakość współpracy między studentami a organizacjami poprzez przekazanie studentom dokładniejszych informacji, czego mogą oczekiwać od nich przedsiębiorcy, i przygotowanie ich do rozmów w celu lepszego zdefiniowania problemu i opracowania najlepszych wariantów odpowiadających danej organizacji;

- poszerzać wiedzę metodyczną nauczycieli akademickich z zakresu wykorzystania studium przypadku w realizacji procesu dydaktycznego;
- przeprowadzić analogiczną analizę z szerszą grupą interesariuszy (studenci, przedstawiciele współpracujących organizacji) w przyszłości.

Taki sposób kształcenia ma pozwolić na połączenie wiedzy dotyczącej podstaw ekonomii, przedsiębiorczości czy finansów z praktycznymi aspektami jej wykorzystania w tworzonej lub już istniejącej organizacji gospodarczej.

#### BIBLIOGRAFIA

- Bieniok, H., Ingram, M. i Marek, J. (1999). *Kompleksowa metoda diagnozowania systemu zarządzania przedsiębiorstwem*. Katowice: AE Katowice.
- Brzezińska, E. (2002). Aktywizujące metody kształcenia. W: M. Jaroszevska i D. Ekiert-Oldroyd (red.), *Aktywne metody nauczania w szkole wyższej*. Poznań: Wydawnictwo Nakom.
- Daszkiewicz, N. (2014). Edukacja jako czynnik stymulujący rozwój przedsiębiorczości. *Horyzonty Wychowania*, Vol. 13, No. 26, 165-177.
- Flak, O. i Glód, G. (2012). *Konkurencyjni przetrwają*. Warszawa: Difin.
- Gaweł, A. i Pietrzykowski, M. (2014). „Studium przypadku” jako metoda nauczania studentów ekonomii i zarządzania. *ZZL (HRM)*, 1, 83-94.
- Majchrzak, I. (2017). Możliwości wykorzystania metody projektów w dydaktyce szkoły wyższej na przykładzie zajęć z rachunkowości projektów. *Folia Pomeranae Universitatis Technologiae Stetinensis, Oeconomica*, 335(87)2, 155-165.
- Matejun, M. (2011). Metoda studium przypadku w pracach badawczych młodych naukowców z zakresu nauk o zarządzaniu. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, 666. Problemy Zarządzania, Finansów i Marketingu*, 203-213.
- Pizło, W. (2009). Studium przypadku jako metoda badawcza w naukach ekonomicznych. *Stowarzyszenie Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu. Roczniki Naukowe*, t. XI, z. 5, 246-251.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. 2016, poz. 1596).
- Wach, K. (2013). Edukacja na rzecz przedsiębiorczości wobec współczesnych wyzwań cywilizacyjno-gospodarczych. *Przedsiębiorczość – Edukacja*, 9, 246-257.
- Wójcik, P. (2013). Znaczenie studium przypadku jako metody badawczej w naukach o zarządzaniu. *E-mentor*, 1(48), 17-22.
- Wróblewska, W. (2012). Metody pracy ze studentami w kontekście efektów określonych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. *E-mentor*, 1(43), 14-19.

#### Copyright and License



This article is published under the terms of the Creative Commons Attribution – NoDerivs (CC BY- ND 4.0) License  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/>