



Wpływ Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (AIP) na postawy przedsiębiorcze środowiska akademickiego w Polsce¹

STRESZCZENIE

CEL NAUKOWY: Celem artykułu jest identyfikacja wpływu Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (AIP) na postawy przedsiębiorcze środowiska akademickiego w Polsce.

PROBLEM I METODY BADAWCZE: Problemem naukowym publikacji jest ocena wpływu działań podejmowanych ze strony AIP na postawy przedsiębiorcze środowiska akademickiego w Polsce. Aby zrealizować cel pracy, zastosowano następujące metody badawcze: studia literatury oraz kwestionariusz ankietowy, który umożliwił ocenę skuteczności działań podejmowanych ze strony AIP w celu pobudzania postaw przedsiębiorczych środowiska akademickiego w Polsce.

PROCES WYWODU: Wywód przedstawiony w publikacji dotyczy istoty Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości, jak również prezentuje wyniki badań własnych przeprowadzonych wśród start-upów funkcjonujących w ramach poszczególnych AIP w Polsce.

WYNIKI ANALIZY NAUKOWEJ: Z przeprowadzonych badań wynika, iż zdecydowana większość ankietowanych przed przystąpieniem do programu preinkubacji w ramach AIP wskazała na mały stopień posiadanych postaw przedsiębiorczych. Badania empiryczne wykazały, iż ankietowani, funkcjonując jako start-upy w ramach AIP, w bardzo dużym stopniu wykształcili postawy przedsiębiorcze.

WNIOSKI, INNOWACJE, REKOMENDACJE: Kształtowanie postaw przedsiębiorczych środowiska akademickiego w Polsce nabiera coraz większego znaczenia dla władz, które dążą do rozwoju bardziej innowacyjnych i opartych na przedsiębiorczości gospodarek. Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości zapewniają unikalne środowisko dla aktywności w tej dziedzinie. Pojawiły się w celu dostosowania się do poszczególnych potrzeb praktyki nauczania przyszłych przedsiębiorców oraz pomagania im w podejmowaniu pierwszych kroków w zakładaniu oraz rozwijaniu własnego biznesu. Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości wspomagają przedsiębiorczość dzięki jej promowaniu i wspieraniu, co prowadzi do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, kraju.

→ **SŁOWA KLUCZOWE:** **PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, POSTAWY PRZEDSIĘBIORCZE, AKADEMICKIE INKUBATORY PRZEDSIĘBIORCZOŚCI (AIP)**

¹ Artykuł powstał jako część projektu badawczego nr 438 pt. Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości jako organizacja fraktalna w ramach Badań Młodych Naukowców na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku.

ABSTRACT

The Impact of Academic Business Incubators (AIP) on Entrepreneurial Attitudes of the Academic Community in Poland

RESEARCH OBJECTIVE: The aim of the article is to identify the impact of Academic Business Incubators (AIP) on the entrepreneurial attitudes of the academic community in Poland.

THE RESEARCH PROBLEM AND METHODS: The scientific problem of the publication is the assessment of the impact of actions taken by AIP on the entrepreneurial attitudes of the academic community in Poland. In order to achieve the goal of the article, the following research methods were used: literature studies, questionnaire, which made it possible to assess the effectiveness of actions undertaken by AIP in order to stimulate entrepreneurial attitudes of the academic community in Poland.

THE PROCESS OF ARGUMENTATION: The paper presented in the publication concerns the essence of Academic Business Incubators, as well as the presentation of the results of own research carried out among StartUps operating under particular AIP in Poland.

RESEARCH RESULTS: The research shows that the vast majority of respondents before starting the pre-incubation program under AIP indicated a small degree of entrepreneurial attitudes. Empirical studies have shown that the respondents functioning as StartUps under AIP developed entrepreneurial attitudes very much.

CONCLUSIONS, INNOVATIONS, AND RECOMMENDATIONS: The shaping of entrepreneurial attitudes of the academic community in Poland is becoming increasingly important for the authorities that strive to develop more innovative and entrepreneur-based economies. AIP provide a unique environment for activity in this field. They appeared in order to adapt to the individual needs of the practice of teaching future entrepreneurs and helping them to take their first steps in setting up and developing their own business. AIP support entrepreneurship through the promotion and support of entrepreneurship, which leads to the socio-economic development of the region and the country.

→ **KEYWORDS:** **ENTREPRENEURSHIP, ENTREPRENEURIAL ATTITUDES, ACADEMIC BUSINESS INCUBATORS (AIP)**

Wprowadzenie

Kapitał ludzki stanowi potencjał zgromadzony we wszystkich Polakach. Czynniki kapitału ludzkiego to: wiedza, umiejętności, postawy. Kapitał ludzki jest jednym z najważniejszych czynników determinujących rozwój aktywności gospodarczej kraju czy regionu.

Według T. Rachwała i K. Wacha

Przedsiębiorczość zaliczana jest do jednych z podstawowych czynników podnoszenia konkurencyjności przedsiębiorstw i rozwoju społeczno-gospodarczego układów przestrzennych. Z tego punktu widzenia istotne jest kształtowanie postaw przedsiębiorczych młodych ludzi (Rachwał i Wach, 2016, s. 405).

Autorzy na podstawie badań stwierdzili, że

wraz z pozytywnym wzrostem indywidualnej postawy względem prywatnej przedsiębiorczości i przedsiębiorców czy wzrostem poczucia własnej skuteczności przedsiębiorczej, zwiększają się intencje przedsiębiorcze badanych studentów (Rachwał i Wach, 2016, s. 405).

W tym kontekście szczególną rolę mogą odgrywać Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości, oferując wiedzę w zakresie przedsiębiorczości oraz wsparcie w kształtowaniu postaw przedsiębiorczych.

Jak pokazują badania nad wpływem charakterystyk młodzieży akademickiej na poglądy dotyczące istoty przedsiębiorczości oraz czynników warunkujących postawę przedsiębiorczą przeprowadzone na grupie studentów studiów stacjonarnych Wydziału Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku w maju 2013 r. przez B. Roszkowską-Mądrą, A. Parfieniuk i M. Studnickiego, młodzież akademicka postrzega przedsiębiorczość głównie przez pryzmat posiadanych umiejętności (Roszkowska-Mądra, Parfieniuk i Studnicki, 2013, s. 223-233).

Celem artykułu jest identyfikacja wpływu Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (AIP) na postawy przedsiębiorcze środowiska akademickiego w Polsce. Aby zrealizować cel pracy, zastosowano następujące metody badawcze: studia literatury oraz kwestionariusz ankietowy, który umożliwił ocenę podejmowanych działań ze strony AIP w celu pobudzania postaw przedsiębiorczych środowiska akademickiego w Polsce. Wywód przedstawiony w publikacji dotyczy istoty Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości, jak również prezentuje wyniki badań własnych przeprowadzonych wśród start-upów funkcjonujących w ramach poszczególnych AIP w Polsce w zakresie wpływu AIP na postawy przedsiębiorcze akademickiego środowiska startupowego w Polsce.

Istota Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (AIP)

Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości (AIP) funkcjonujące w formie fundacji powstały w 2004 r. Ich zadaniem stała się organizacja innowacyjnej sieci inkubatorów przedsiębiorczości AIP na uczelniach całej Polski. W wyniku podjętych przez Fundację AIP działań powstała pierwsza w Polsce i największa w Europie sieć instytucji udzielających wsparcia na zasadzie preinkubacji i inkubacji pomysłów biznesowych. Sukces ten oprócz zaangażowania grupy młodych osób mógł być osiągnięty przede wszystkim dlatego, iż w AIP został wypracowany innowacyjny na skalę europejską model

preinkubacji. W przeciwieństwie do podobnych instytucji europejskich nie polega on tylko na wynajmie powierzchni, ale przede wszystkim na możliwości prowadzenia firmy na zasadzie pionu inkubatora bez zakładania własnej działalności gospodarczej. Nowo powstałe przedsięwzięcie wsparte jest profilowanym ekosystemem usług, w ramach którego najłatwiej, najszybciej i najmniej ryzykownie w Europie każda osoba może zacząć prowadzić każdy biznes (Siemieniuk, 2016, s. 154-156).

Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości (AIP) skupiają się głównie na fazie preinkubacji. Powstają w otoczeniu szkół wyższych, a ich celem jest kształtowanie miejsca do rozwoju przedsiębiorstw i nabierania przez nie doświadczenia, tak aby później mogły samodzielnie funkcjonować na rynku. Jednym z założeń AIP jest zapewnienie studentom połączenia wiedzy teoretycznej z praktyczną oraz spróbowania swoich sił w biznesie. Celem inkubatora jest stwarzanie możliwości zakładania własnej firmy przy minimalnych nakładach finansowych. Funkcjonowanie w AIP jest najprostszą drogą do zdobywania doświadczenia w zakresie zarządzania firmą, nawiązywania współpracy biznesowej oraz wymiany poglądów (Siemieniuk, 2007, s. 212).

Rola Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (AIP) w kształtowaniu postaw przedsiębiorczych środowiska akademickiego w Polsce

Opis metody badawczej

Wpływ Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (AIP) na kształtowanie postaw przedsiębiorczych środowiska akademickiego w Polsce pokazano na podstawie badań własnych autora przeprowadzonych w formie ankiety wśród start-upów działających w ramach poszczególnych AIP w Polsce. W Polsce funkcjonowało na dzień przeprowadzania badań 50 Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (AIP) rozmieszczonych w 16 województwach Polski. Próba badawcza wyniosła 949 (1460 start-upów funkcjonujących w Polsce na dzień 08.09.2014 r. – data zamieszczenia kwestionariusza w internetowym systemie ankiet), w tym 25% stanowiły start-upy nowo zarejestrowane, 10% start-upy, które były w trakcie wyrejestrowywania się, przeszły proces preinkubacji i zaczęły funkcjonować jako samodzielne podmioty. Na pytania ankietowe odpowiedzi udzieliło 124 respondentów z dziewięciu województw Polski, takich jak: dolnośląskie, kujawsko-pomorskie, lubelskie, mazowieckie, podlaskie, pomorskie, śląskie, warmińsko-mazurskie i wielkopolskie, co stanowi 13,07% populacji. Analizując mapę administracyjną Polski, można stwierdzić, iż są to województwa reprezentujące regiony rozłożone na terenie całej Polski, z różnym stopniem rozwoju gospodarczego. Dzięki temu próba ma charakter zróżnicowany i pokazuje sytuację w zróżnicowanych pod kątem ekonomicznym czy nawet społecznym regionach kraju.

Wnioski płynące z badań

Analiza zebranych danych dowodzi, że wśród respondentów wypełniających ankietę najliczniejsza grupa była studentami (44%, tj. 44 osób). W chwili przeprowadzenia ankiety większość z nich nie zmieniła swojego statusu (36,4%, tj. 38 osoby), dwie osoby rozpoczęły studia doktoranckie i cztery (9,1%) osoby są już absolwentami uczelni wyższej (tabela 1). Spośród osób, które w chwili rozpoczęcia współpracy z AIP były doktorantami (3%, tj. 3 osób), dwie osoby nadal posiadają status doktoranta, jedna z nich nie wskazała żadnej przynależności do grup zaproponowanych w badaniu (tabela 1). Spośród dziewięciu osób, które należały do grupy: student i pracownik, trzy osoby (33,3%) dalej studiują, trzy osoby (33,3%) są już absolwentami oraz trzy osoby (33,3%) wskazały grupę: żadne z wymienionych (tabela 1).

Tabela 1
Sytuacja zawodowa respondenta w momencie przystąpienia do współpracy z AIP a obecna sytuacja zawodowa respondenta

Jak wyglądała Pana/ Pani sytuacja zawodowa w momencie przystąpienia do współpracy z AIP?	W chwili obecnej jest Pan/Pani									
	studentem		doktorantem		absolwentem wyższej uczelni		żadne z wymienionych		ogółem	
	N	% z N	N	% z N	N	% z N	N	% z N	N	% z N
Studiowałem/łam	38	86,4	2	4,5	4	9,1	0	0,0	44	100,0
Pracowałem/łam	0	0,0	0	0,0	9	56,3	7	43,8	16	100,0
Studiowałem/łam i pracowałem/łam	3	33,3	0	0,0	3	33,3	3	33,3	9	100,0
Byłem/łam osobą bezrobotną	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0	5	100,0
Byłem/łam doktorantem	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	3	100,0
Byłem/łam absolwentem wyższej uczelni	0	0,0	0	0,0	22	95,7	1	4,3	23	100,0
Ogółem	41	41,0	4	4,0	40	40,0	15	15,0	100	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

Pytanie: „Jakie postawy przedsiębiorcze charakteryzowały Pana/Panią przed rozpoczęciem prowadzenia start-upu w ramach AIP?” miało na celu pokazanie różnicy w poziomie postaw przedsiębiorczych (jako kolejnego, obok wiedzy i umiejętności, czynnika mającego wpływ na poziom kapitału ludzkiego) przed przystąpieniem do AIP i po funkcjonowaniu w ramach AIP, a tym samym pokazanie pozytywnego wpływu AIP na poziom postaw przedsiębiorczych i w ten sposób wzrost poziomu kapitału ludzkiego osób biorących udział w programie preinkubacji prowadzonym w ramach AIP. Pytanie

było wielokrotnego wyboru, zbudowane za pomocą 5-stopniowej skali Likerta, gdzie wartość 5 oznaczała najbardziej pozytywne przekonanie ankietowanego, a 1 – najbardziej negatywne. Pytanie pozwoliło na szczegółowe zbadanie postaw przedsiębiorczych, które charakteryzowały ankietowanego przed rozpoczęciem prowadzenia działalności gospodarczej w ramach AIP. Z uzyskanych danych wynika, że zdecydowana większość ankietowanych wskazała na mały stopień posiadanych postaw przedsiębiorczych, tj.:

- komunikatywność i umiejętność pracy w grupie – 43,8%,
- dyspozycyjność – 42,7%,
- innowacyjność i podejmowanie ryzyka – 41,6%,
- kreatywność w podejściu do problemów – 41,6%,
- zdolność do planowania przedsięwzięć – 41,6%,
- samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji – 39,3%,
- zdolności analityczne – 39,3%,
- inicjatywność – 38,2%,
- kreatywność i otwartość na doświadczenia – 38,2%.
- chęć uczenia się i doskonalenia zawodowego – 37,1%.

Aby sprawdzić, czy istnieje istotny, statystyczny związek pomiędzy analizowanymi zmiennymi, obliczono współczynnik korelacji Spearmana. Po usunięciu niekompletnych odpowiedzi liczba obserwacji wyniosła 97. Wartość współczynników korelacji między parami zmiennych przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2

Jakie postawy przedsiębiorcze charakteryzowały Pana/Panią przed rozpoczęciem prowadzenia start-upu w ramach AIP?

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
A	WK	1	,735**	,722**	,745**	,736**	,678**	,705**	,627**	,699**	,734**
	Istot.	.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B	WK	,735**	1	,881**	,853**	,894**	,793**	,944**	,809**	,823**	,814**
	Istot.	0	.	0	0	0	0	0	0	0	0
C	WK	,722**	,881**	1	,900**	,871**	,746**	,873**	,777**	,862**	,903**
	Istot.	0	0	.	0	0	0	0	0	0	0
D	WK	,745**	,853**	,900**	1	,833**	,816**	,872**	,773**	,792**	,857**
	Istot.	0	0	0	.	0	0	0	0	0	0
E	WK	,736**	,894**	,871**	,833**	1	,819**	,841**	,739**	,807**	,838**
	Istot.	0	0	0	0	.	0	0	0	0	0
F	WK	,678**	,793**	,746**	,816**	,819**	1	,804**	,655**	,661**	,732**
	Istot.	0	0	0	0	0	.	0	0	0	0
G	WK	,705**	,944**	,873**	,872**	,841**	,804**	1	,856**	,858**	,836**

	Istot.	0	0	0	0	0	0	.	0	0	0
H	WK	,627**	,809**	,777**	,773**	,739**	,655**	,856**	1	,875**	,852**
	Istot.	0	0	0	0	0	0	0	.	0	0
I	WK	,699**	,823**	,862**	,792**	,807**	,661**	,858**	,875**	1	,906**
	Istot.	0	0	0	0	0	0	0	0	.	0
J	WK	,734**	,814**	,903**	,857**	,838**	,732**	,836**	,852**	,906**	1
	Istot.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.

Legenda:

A – komunikatywność i umiejętność pracy w grupie

B – kreatywność i otwartość na doświadczenia

C – samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków

D – zdolności analityczne

E – chęć uczenia się i doskonalenia zawodowego

F – dyspozycyjność

G – kreatywność w podejściu do problemów

H – innowacyjność i podejmowanie ryzyka

I – inicjatywność

J – zdolność do planowania przedsięwzięć i prowadzenia ich dla osiągnięcia zamierzonych celów

** Korelacja jest istotna na poziomie 0,01 (dwustronnie)

WK – wartość współczynnika korelacji

Istot. – poziom istotności dwustronnej

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

Między parami zmiennych zawartych w tabeli 2 odnotowano 65 powiązań istotnych statystycznie. Stwierdzono istnienie silnej, dodatniej współzależności (współczynnik korelacji przyjmujący wartość 0,6-0,8) występującej pomiędzy zmiennymi:

- dla zmiennej B – kreatywność i otwartość na doświadczenia: A – komunikatywność i umiejętność pracy w grupie ($r = 0,735$);
- dla zmiennej C – samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków: A – komunikatywność i umiejętność pracy w grupie ($r = 0,722$);
- dla zmiennej D – zdolności analityczne: A – komunikatywność i umiejętność pracy w grupie ($r = 0,745$);
- dla zmiennej E – chęć uczenia się i doskonalenia zawodowego: A – komunikatywność i umiejętność pracy w grupie ($r = 0,736$);
- dla zmiennej F – dyspozycyjność: A – komunikatywność i umiejętność pracy w grupie ($r = 0,678$), B – kreatywność i otwartość na doświadczenia ($r = 0,793$), C – samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków ($r = 0,746$);
- dla zmiennej G – kreatywność w podejściu do problemów: A – komunikatywność i umiejętność pracy w grupie ($r = 0,705$);

- dla zmiennej H – innowacyjność i podejmowanie ryzyka: A – komunikatywność i umiejętność pracy w grupie ($r = 0,627$), C – samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków ($r = 0,777$), D – zdolności analityczne ($r = 0,773$), E – chęć uczenia się i doskonalenia zawodowego ($r = 0,739$), F – dyspozycyjność ($r = 0,655$);
- dla zmiennej I – inicjatywność: A – komunikatywność i umiejętność pracy w grupie ($r = 0,699$), F – dyspozycyjność ($r = 0,661$);
- dla zmiennej J – zdolność do planowania przedsięwzięć i prowadzenia ich dla osiągnięcia zamierzonych celów: A – komunikatywność i umiejętność pracy w grupie ($r = 0,734$), F – dyspozycyjność ($r = 0,732$).

Między parami zmiennych zawartych w tabeli 2 stwierdzono istnienie bardzo silnej współzależności (współczynnik korelacji przyjmujący wartość 0,8-1,0) występującej pomiędzy zmiennymi:

- dla zmiennej C – samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków: B – kreatywność i otwartość na doświadczenia ($r = 0,881$);
- dla zmiennej D – zdolności analityczne: B – kreatywność i otwartość na doświadczenia ($r = 0,853$), C – samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków ($r = 0,900$);
- dla zmiennej E – chęć uczenia się i doskonalenia zawodowego: B – kreatywność i otwartość na doświadczenia ($r = 0,894$), C – samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków ($r = 0,871$), D – zdolności analityczne ($r = 0,833$);
- dla zmiennej F – dyspozycyjność: D – zdolności analityczne ($r = 0,816$), E – chęć uczenia się i doskonalenia zawodowego ($r = 0,819$);
- dla zmiennej G – kreatywność w podejściu do problemów: B – kreatywność i otwartość na doświadczenia ($r = 0,944$), C – samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków ($r = 0,873$), D – zdolności analityczne ($r = 0,872$), E – chęć uczenia się i doskonalenia zawodowego ($r = 0,841$), F – dyspozycyjność ($r = 0,804$);
- dla zmiennej H – innowacyjność i podejmowanie ryzyka: B – kreatywność i otwartość na doświadczenia ($r = 0,809$), G – kreatywność w podejściu do problemów ($r = 0,856$);
- dla zmiennej I – inicjatywność: B – kreatywność i otwartość na doświadczenia ($r = 0,823$), C – samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków ($r = 0,862$), E – chęć uczenia się i doskonalenia zawodowego ($r = 0,807$), G – kreatywność w podejściu do problemów ($r = 0,858$), H – innowacyjność i podejmowanie ryzyka ($r = 0,875$);
- dla zmiennej J – zdolność do planowania przedsięwzięć i prowadzenia ich dla osiągnięcia zamierzonych celów: B – kreatywność i otwartość na doświadczenia ($r = 0,814$), C – samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków ($r = 0,903$), D – zdolności

analityczne ($r = 0,857$), E – chęć uczenia się i doskonalenia zawodowego ($r = 0,838$), G – kreatywność w podejściu do problemów ($r = 0,836$), H – innowacyjność i podejmowanie ryzyka ($r = 0,852$), I – inicjatywność ($r = 0,906$).

Pytanie: „Jakie postawy przedsiębiorcze wykształciło funkcjonowanie Pana/Pani w ramach AIP?” zostało zbudowane za pomocą 5-stopniowej skali Likerta, gdzie wartość 5 oznaczała najbardziej pozytywne przekonanie ankietowanego, a 1 – najbardziej negatywne. Pytanie pozwoliło na szczegółowe zbadanie poziomu zadowolenia oraz zidentyfikowanie dynamiki ze względu na zmienne niezależne. Z uzyskanych danych wynika, że ankietowani, funkcjonując jako start-upy w ramach AIP, w bardzo dużym stopniu wykształcili następujące postawy przedsiębiorcze:

- komunikatywność i umiejętność pracy w grupie (57,3%),
- kreatywność i otwartość na doświadczenia (64,0%),
- samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków (64,0%),
- chęć uczenia się i doskonalenia zawodowego (62,9%),
- dyspozycyjność (59,6%),
- kreatywność w podejściu do problemów (61,8%),
- innowacyjność i podejmowanie ryzyka (58,4%),
- inicjatywność (61,8%),
- zdolność do planowania przedsięwzięć i prowadzenia ich dla osiągnięcia zamierzonych celów (60,7%),
- zdolności analityczne (57,3%).

Aby sprawdzić, czy istnieje istotny, statystyczny związek pomiędzy analizowanymi zmiennymi, obliczono współczynnik korelacji Spearmana. Po usunięciu niekompletnych odpowiedzi liczba obserwacji wyniosła 97. Wartość współczynników korelacji między parami zmiennych przedstawiono w tabeli 3.

Między parami zmiennych zawartych w tabeli 3 odnotowano 45 powiązań istotnych statystycznie. Stwierdzono istnienie bardzo silnej, dodatniej współzależności (współczynnik korelacji przyjmujący wartość 0,8-1,0) występującej pomiędzy wszystkimi zmiennymi.

Tabela 3

Jakie postawy przedsiębiorcze wykształciło funkcjonowanie Pana/Pani w ramach AIP?

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
A	WK	1	,891**	,916**	,898**	,911**	,861**	,890**	,898**	,897**	,896**
	Istot.	.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B	WK	,891**	1	,942**	,871**	,949**	,824**	,964**	,920**	,895**	,892**
	Istot.	0	.	0	0	0	0	0	0	0	0
C	WK	,916**	,942**	1	,898**	,961**	,835**	,914**	,929**	,903**	,901**
	Istot.	0	0	.	0	0	0	0	0	0	0
D	WK	,898**	,871**	,898**	1	,897**	,921**	,911**	,931**	,873**	,903**
	Istot.	0	0	0	.	0	0	0	0	0	0
E	WK	,911**	,949**	,961**	,897**	1	,852**	,921**	,930**	,930**	,904**
	Istot.	0	0	0	0	.	0	0	0	0	0
F	WK	,861**	,824**	,835**	,921**	,852**	1	,876**	,910**	,863**	,824**
	Istot.	0	0	0	0	0	.	0	0	0	0
G	WK	,890**	,964**	,914**	,911**	,921**	,876**	1	,925**	,908**	,881**
	Istot.	0	0	0	0	0	0	.	0	0	0
H	WK	,898**	,920**	,929**	,931**	,930**	,910**	,925**	1	,940**	,923**
	Istot.	0	0	0	0	0	0	0	.	0	0
I	WK	,897**	,895**	,903**	,873**	,930**	,863**	,908**	,940**	1	,920**
	Istot.	0	0	0	0	0	0	0	0	.	0
J	WK	,896**	,892**	,901**	,903**	,904**	,824**	,881**	,923**	,920**	1
	Istot.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.

Legenda:

A – komunikatywność i umiejętność pracy w grupie

B – kreatywność i otwartość na doświadczenia

C – samodzielność i odpowiedzialność w podejmowaniu decyzji w obszarze kompetencji wynikających z zakresu obowiązków

D – zdolności analityczne

E – chęć uczenia się i doskonalenia zawodowego

F – dyspozycyjność

G – kreatywność w podejściu do problemów

H – innowacyjność i podejmowanie ryzyka

I – inicjatywność

J – zdolność do planowania przedsięwzięć i prowadzenia ich dla osiągnięcia zamierzonych celów

** Korelacja jest istotna na poziomie 0,01 (dwustronnie)

WK – wartość współczynnika korelacji

Istot. – poziom istotności dwustronnej

Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych.

Podsumowanie

Połączenie kapitału ludzkiego z rozwojem Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (AIP) w Polsce podnosi rangę polskiej przedsiębiorczości. To, że Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości (AIP) są jedną z największych w ostatnich latach inicjatyw rozwoju kapitału ludzkiego, staje się siłą napędową i wyzwaniem dającym szansę na rozwój młodym ludziom, poszukującym swojego miejsca na rynku pracy. Młodzi ludzie dzięki Akademickim Inkubatorom Przedsiębiorczości (AIP) nabywają nowych i profesjonalnych doświadczeń w zarządzaniu organizacją. Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości (AIP) są jednym z rodzajów instytucji wspierających młodych przedsiębiorców w działaniach mających na celu rozwinięcie ich postaw przedsiębiorczych.

Czynniki kapitału ludzkiego to: wiedza, umiejętności i postawy. Kapitał ludzki jest jednym z zasadniczych czynników determinujących rozwój aktywności gospodarczej kraju czy regionu. W tym kontekście szczególną rolę mogą odgrywać Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości (AIP), oferując wiedzę w zakresie przedsiębiorczości oraz wsparcie w kreowaniu postaw przedsiębiorczych środowiska akademickiego w Polsce, co zostało potwierdzone badaniami autora przeprowadzonymi wśród start-upów funkcjonujących w ramach Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (AIP).

BIBLIOGRAFIA

- Rachwał, T. i Wach, K. (2016). Badanie intencji przedsiębiorczych młodego pokolenia: wyniki ankietyzacji wśród studentów kierunków nieekonomicznych. *Przedsiębiorczość – Edukacja*, 12, 405-415.
- Roszkowska-Mądra, B., Parfieniuk, A. i Studnicki, M. (2014). Poglądy młodzieży akademickiej studiów ekonomicznych o przedsiębiorczości i determinantach jej rozwoju. *Optimum. Studia Ekonomiczne*, 6(72), 223-233.
- Siemieniuk, Ł. (2007). Funkcjonowanie Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości w zakresie kreowania przedsiębiorczości studentów. W: M. Kruk (red.), *Studia i co dalej...Sytuacja studentów na rynku pracy*. Białystok: Wydawnictwo UwB, 208-217.
- Siemieniuk, Ł. (2016). Academic Business Incubators as an Institutional Form of Academic Entrepreneurship Development in Poland. *Oeconomia Copernicana*, 7(1), 143-159.

Copyright and License



This article is published under the terms of the Creative Commons Attribution – NoDerivs (CC BY- ND 4.0) License <http://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/>