

Formularz recenzji "Horyzonty Wychowania"

Formularz recenzji składa się z trzech części:

- 1) **Ocena formalna** (tak/częściowo/nie)
- 2) **Ocena merytoryczna** (skala od 0 do 2)
- 3) **Ocena końcowa** dotycząca publikacji tekstu

1) Ocena formalna

1. Czy artykuł jest napisany poprawną polszczyzną?

- Tak
- Częściowo
- Nie

2. Czy artykuł został napisany przy użyciu języka naukowego ?

- Tak
- Częściowo
- Nie

3. Czy podjęta tematyka badawcza wpisuje się w profil czasopisma naukowego Horyzonty Wychowania?

- Tak
- Częściowo
- Nie

4. Czy sformułowany przez Autora cel badań został zrealizowany?

- Tak
- Częściowo
- Nie

5. Czy zachowana jest następująca struktura artykułu : Wstęp z celem naukowym; Problem badawczy i metody; Część zasadnicza artykułu - proces wyводу; Wyniki analizy naukowej - teoretyczne lub empiryczne; Wnioski i implikacje dla praktyki pedagogicznej (edukacyjnej)?

- Tak
- Częściowo
- Nie

Uwagi dotyczące oceny formalnej artykułu

2) Ocena merytoryczna

1. Czy streszczenie artykułu jest zrozumiałe i adekwatne do jego treści?

- Tak (2)
- Częściowo (1)
- Nie (0)

2. Czy zastosowano metody badawcze adekwatnie do przyjętej strategii badań?

- Tak (2)
- Częściowo (1)
- Nie (0)

3. Czy proces wyvodu jest spójny i zgodny z przyjętą procedurą badawczą?

- Tak (2)
- Częściowo (1)
- Nie (0)

4. Czy we właściwy sposób przedstawiono procedurę badawczą (czas badań, próba badawcza, itp.)?

- Tak (2)
- Częściowo (1)
- Nie (0)

5. Czy uwzględniono najnowszą literaturę naukową?

- Tak (2)
- Częściowo (1)
- Nie (0)

6. Czy wyniki badań, wnioski i rekomendacje zostały zaprezentowane w sposób poprawny naukowo?

- Tak (2)
- Częściowo (1)
- Nie (0)

7. Czy wyniki badań, wnioski i rekomendacje przyczyniają się do rozwoju nauki?

- Tak (2)
- Częściowo (1)
- Nie (0)

8. Czy artykuł jest opracowaniem o charakterze oryginalnym wnoszącym novum do rozwoju nauki?

- Tak (2)
- Częściowo (1)
- Nie (0)

9. Czy przedstawione badania spełniają standardy etyki badań naukowych?

- Tak (2)
- Częściowo (1)
- Nie (0)

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej artykułu

--

3) Końcowa ocena punktowa

(proszę zsumować punkty z pytań recenzyjnych dot. oceny merytorycznej od 0 do 2; możliwy wynik od 0 do 18)

--

Ocena końcowa *(dotyczy zakwalifikowania artykułu do publikacji)*

- Praca kwalifikuje się do publikacji w obecnej formie (suma punktów od 15 do 18)
- Praca kwalifikuje się do publikacji po dokonaniu zmian wskazanych przez recenzenta (suma punktów od 7 do 14)
- Praca nie kwalifikuje się do publikacji (suma punktów od 0 do 6)

Drogi Recenzencie Zewnętrzny!

Dziękujemy za przygotowanie wewnętrznej recenzji w wyznaczonym czasie! To było dla nas bardzo ważne i dziękujemy za dotrzymanie tego terminu.

Dziękujemy za współpracę i za poświęcony czas.

Redakcja "Horyzontów Wychowania"